



**COMPANIA NATIONALA DE ADMINISTRARE A
INFRASTRUCTURII RUTIERE S.A.**
Bdul Dinicu Golescu 38, sector 1, Bucuresti, Romania, 010873
Tel.: (+4 021) 264 32 00 Fax: (+4 021) 312.09.84
Email: office@andnet.ro, registratura.cnair@andnet.ro
CUI 16054368; J40/552/15.01.2004; Capital social 18.416.750 LEI
www.erovinieta.ro



Clarificarea nr. 1
la procedura de atribuire a contractelor avand ca obiect
Elaborare Studiu De Fezabilitate, Proiect pentru Autorizarea Executarii Lucrarilor de
Construire și Proiect Tehnic de Executie pentru obiectivul “Amenajare sensuri giratorii în
cadrul proiectului Investitii prioritare în siguranța rutiera în Romania - 2020 – 0888: Lot 1, Lot
2”

Intrebare 1	LOT 1 - LOT 2 In documentatia de atribuire este prevazuta doar modalitatea de constituire a Garantiei de Buna Executie prin prezentarea unui instrument de garantare emis fie de o institutie bancara sau o societate de asigurari, in contradictie cu prevederile Legii 98/2016 art. 154 alin 4) lit d), care prevede ca si modalitate de constituire a garantiei de Buna executie inclusiv posibilitatea reținerilor succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale, va solicitam prin prezenta modificarea cerintelor.
Raspuns 1	LOT 1 - LOT 2 Intr-un prim aspect, va rugam sa aveti in vedere ca Autoritatea Contractanta nu a prevazut in Documentatia de Atribuire publicata odata cu Anuntul de Participare, posibilitatea constituirii garantiei de buna executie prin retineri succesive din sumele datorate pentru facturi partiale, motiv pentru care prevederile art. 154 alin. (4) lit. d) din Legea 98/2016 cu modificarile si completarile ulterioare, nu au aplicabilitate. In conformitate cu prevederile Documentatiei de Atribuire, respectiv ale Fisei de Date a Achizitiei si ale Contractului de Servicii, Garantia de Buna Executie se constituie prin virament bancar sau printr-un instrument de garantare emis de o institutie de credit bancara sau de o institutie financiara nebancara din România sau din alt stat sau de o societate de asigurări, în condițiile legii. De asemenea, in conformitate cu prevederile art. 37 alin. (1) b ¹) din H.G. nr. 395/2016 <i>pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achizitie publica/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice</i> , cu modificarile si completarile ulterioare: „Autoritatea contractanta are obligatia de a retine garantia de participare atunci cand ofertantul se afla in oricare dintre urmatoarele situatii: [...] b ¹) oferta sa fiind stabilită câștigătoare, nu deschide un cont la dispoziția autorității contractante, la o instituție de credit bancară agreeată de ambele părți,

în cazul în care părțile convin ca garanția de bună execuție să se constituie prin rețineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale.”

In concret, raportat la obiectul contractului si la modalitatea de plata din cadrul acestuia unde au fost prevazute un numar redus de plati, respectiv 4 plati, modalitatea de constituire a Garantiei de Buna Executie prin rețineri succesive nu poate sa isi atinga scopul pentru care legiuitorul a prevazut aceasta posibilitate si nu o obligatie prin Legea nr. 98/2016.

Mai mult decat atat, Garantia de Buna Executie constituita prin rețineri succesive nu acopera indeplinirea, in mod cantitativ si calitativ, a obligatiilor contractuale de catre Antreprenor, conform prevederilor Legii nr. 98/2016.

Prin urmare, Autoritatea Contractanta isi mentine cerintele din Documentatia de Atribuire privind modalitatea de constituire a garantiei de buna executie. Drept urmare, Autoritatea Contractanta mentine prevederile Contractuale cu privire la constituirea Garantiei de Buna Executie si nu accepta constituirea acesteia prin rețineri succesive din facturi.

Totodata, Autoritatea contractanta modifica prevederile art. 27.19 din modelul de contract:

27.19. „Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are obligatia de a elibera/restitui Prestatorului cuantumul Garantiei de Buna Executie in termen de **14 zile de la data predării** si insusirii/aprobării Documentatiei Tehnico-Economice respective sau de la data finalizării tuturor obligatiilor contractului de servicii daca Beneficiarul/Autoritatea Contractanta nu a ridicat pana la acea data pretentii asupra acestei garantii.”

se modifica dupa cum urmeaza:

27.19. „Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are obligatia de a elibera/restitui Prestatorului cuantumul Garantiei de Buna Executie:

a) aferentă Studiului Fezabilitate (10% din valoarea aferenta Studiului de Fezabilitate) **în termen de 14 zile** de la data predării și însușirii/aprobării documentației tehnico-economice respective sau de la data finalizării tuturor obligațiilor contractului de servicii daca Beneficiarul/Autoritatea Contractanta nu a ridicat pana la acea data pretentii asupra acestei garantii.

b) **în termen de 14 zile** de la data încheierii Procesului-verbal de Recepție la Terminarea Lucrărilor executate în baza proiectului respectiv, dacă nu a ridicat până la acea dată pretenții asupra ei, dar nu mai târziu de 3 ani de la predarea respectivelor documentații tehnice, în cazul în care Autoritatea Contractantă/Beneficiarul nu a atribuit în această perioadă contractul de lucrări în cauză.”

Autoritatea contractanta modifica prevederile art. 27.20 din modelul de contract:

27.20. „In cazul in care, pe parcursul perioadei de prestare a serviciilor, Prestatorul isi modifica denumirea, acesta are obligatia de a prezenta, in maxim 10 zile de la semnarea Actului Aditional in care este consemnata modificarea denumirii Prestatorului, amendamentele aferente tuturor garantiilor din Contract. In cazul in care Prestatorul nu-si indeplineste aceasta obligatie, Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are dreptul, fara nicio notificare prealabila sau demers suplimentar, de a executa garantiile in cauza, garantii pentru care Prestatorul nu a prezentat amendamentele necesare si totodata, de a rezilia Contractul fara necesitatea notificarii prealabile a Prestatorului.”

se modifica dupa cum urmeaza:

	27.20. „In cazul in care, pe parcursul duratei contractului, Prestatorul isi modifica denumirea, acesta are obligatia de a prezenta, in maxim 10 zile de la semnarea Actului Aditional in care este consemnata modificarea denumirii Prestatorului, amendamentele aferente tuturor garantiilor din Contract. In cazul in care Prestatorul nu-si indeplineste aceasta obligatie, Beneficiarul/Autoritatea Contractanta are dreptul, fara nicio notificare prealabila sau demers suplimentar, de a executa garantiile in cauza, garantii pentru care Prestatorul nu a prezentat amendamentele necesare si totodata, de a rezilia Contractul fara necesitatea notificarii prealabile a Prestatorului.” Autoritatea contractanta modifica prevederile art. 27.24 din modelul de contract: 27.24. „Beneficiarul/Autoritatea Contractanta retine garantia de participare constituita de catre Prestator, in urmatoarele cazuri: <i>a) Prestatorul nu constituie garantia de buna executie in conformitate cu prevederile Art. 27.1 si Art. 27.4 din prezentul contract;</i> <i>b) In cazul in care Prestatorul constituie Garantia de Buna Executie prin retineri succesive din sumele datorate pentru facturi parțiale si nu deschide un cont la dispozitia Beneficiarului/Autoritatii Contractante la Trezoreria Statului, in termen de 5 zile lucratoare de la data semnarii Contractului, sau dupa caz, in termen de 15 zile de la data semnarii Contractului (in cazul in care Beneficiarul/Autoritatea Contractanta a aprobat acesta prelungire de termen), Beneficiarul/Autoritatea Contractanta va executa Garantia de Participare.”</i> se modifica dupa cum urmeaza: 27.24. „Beneficiarul/Autoritatea Contractanta retine garantia de participare constituita de catre Prestator, in situatia in care Prestatorul nu constituie garantia de buna executie in conformitate cu prevederile Art. 27.1 si Art. 27.4 din prezentul contract.”
Intrebare 2	LOT 1 - LOT 2 Pentru a putea pregati in mod corespunzator documentatiile tehnice necesare si a dimensiona cat mai aproape de realitate resursele necesare, va rugam sa puneti la dispozitia ofertantilor mai multe informatii privind localizarea in spatiu si teritoriu (de exemplu, coordonatele exacte) in legatura cu cele 35 de amenajari de sensuri giratorii avute in vedere, respectiv 21 de amenajari in Lotul 1 si 14 in Lotul 2.
Raspuns 2	LOT 1 - LOT 2 Poziționarea viitoarelor sensuri giratorii care fac obiectul procedurii este prezentată începând cu titlul Caietului de Sarcini aferent procedurii, dar și la paginile 3, 4, 22, iar o hartă orientativă cu locațiile se regăsește la pagina 23. Precizăm că menționarea drumului și a poziției kilometrice este suficientă pentru identificarea locațiilor.
Intrebare 3	LOT 1 - LOT 2 In cazul in care ofetantul indeplineste singur cerintele de calificare inasa, din ratiuni comerciale, opteaza pentru contractarea unui subcontractant si, ca atare, prezinta in oferta sa resursele acestuia cu titlul de sustinere a capacitatii subcontractantului de a isi indeplini sarcinile si atributiile subcontractate, deci, cu alte cuvinte, cerintele de calificare sunt indeplinite cu prisosinta de ofertant, dar el adauga in oferta si resursele subcontractantului pentru a arata ca subcontractantul isi poate indeplini activitatile alocate, va rugam sa confirmati ca acest subcontractant nu este perceput ca tert sustinator.

Raspuns 3	LOT 1 - LOT 2 Potrivit prevederilor din sectiunea <i>III.1.3.a) Capacitatea tehnica si/sau profesionala</i> din Instructiuni catre ofertanti: “Pentru fiecare lot in parte, Ofertantul va preciza categoriile de servicii din contract pe care intentioneaza sa le subcontracteze. [....] <i>Subcontractanții pe ale căror capacități ofertantul se bazează pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare sunt considerați și terți susținători, caz în care acordul de subcontractare reprezintă, în același timp, și angajamentul ferm, situatie in care se va respecta modelul de Acord de Subcontractare din Documentatia de Atribuire - Formularul 3C”.</i> Astfel, daca ofertantul <u>nu se bazează pe capacitatea subcontractantilor pentru demonstrarea îndeplinirii criteriilor de calificare</u> acestia nu sunt considerați și terți susținători.
Intrebare 4	LOT 1 - LOT 2 Art. 5.1 pct. 5 (b) din Contract prevede “Dupa predarea Studiului de Fezabilitate, Beneficiarul poate suspenda in mod unilateral contractul cu informarea prealabila a Prestatorului, fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii.”, Art, 5.1 pct. 6 (b) din Contract prevede b) „Dupa predarea Proiectului de Autorizare a Lucrarilor de Construire, Beneficiarul poate suspenda in mod unilateral contractul cu informarea prealabila a Prestatorului, fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii.” Generalitatea formularii clauzelor citate lasa loc arbitrariului, permitand autoritatii contractante sa suspende <i>sine die</i> Contractul, la simpla sa dorinta. Prevederile citate pot fi interpretate in sensul ca autoritatea contractanta incheie contractul fara a se obliga cu privire la parcurgerea etapelor de lucrari respective, desi acestea sunt parte a obiectului Contractului. Consecinta ar putea fi nulitatea, intrucat prevederile mentionate au ca efect exonerarea totala de raspundere a autoritatii contractante pentru etapele urmatoare, iar astfel de clauze sunt lovite de nulitate in conformitate cu dreptul civil. In plus, pentru Prestator mentinerea acestor clauze poate constitui o prelungire pe durata nedeterminata a obligatiilor sale, pentru motive care nu se afla sub controlul sau. Mentinerea acestor prevederi ar conduce la o incalcare grava a principiului proportionalitatii, la distorsionarea concurentei sau a echilibrului contractual, precum si la o posibila nulitate a contractului, In consecinta, va rugam sa eliminati prevederile in cauza. Similar, Art. 28.7 prevede: “Prezentul Contract de servicii se poate suspenda in perioada cuprinsa intre Etapa I si Etapa II.” Art. 28.8 prevede: “Prezentul Contract de servicii se poate suspenda in perioada cuprinsa intre Etapa II si Etapa III.” Art. 28.9 , 1(b) prevede: “Dupa predarea Studiului de Fezabilitate, Beneficiarul poate suspenda in mod unilateral contractul cu informarea prealabila a Prestatorului, fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii. ” Art. 28.9, 2 (b) prevede: “Dupa predarea Proiectului de Autorizare a Lucrarilor de Construire, Beneficiarul poate suspenda in mod unilateral contractul cu informarea prealabila a Prestatorului, fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii.”

	In consecinta, in linie cu argumentele mai sus prezentate, va rugam sa eliminati si aceste prevederi.
Raspuns 4	LOT 1 - LOT 2 Autoritatea contractanta, doreste sa aduca in atentia dumneavoastra faptul ca modelul de contract este un contract administrativ conform definitiei contractului de achizitie publica si a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificarile si completarile ulterioare. Astfel, regimul juridic al acestui contract este unul special, de drept public. Precizam ca prerogativele de drept public la indemana Autoritatii contractante constau in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini de interes public, ceea ce pune Autoritatea contractanta intr-o pozitie privilegiata cu posibilitatea de a impune unele clauze in contract, de a controla modul de executare. In consecinta contractul de achizitie publica presupune unele rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-un raport contractual cu o autoritate publica, iar aceste rigori sunt reglementate strict in scopul protejarii interesului public. Legea contenciosului administrativ instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public, prin urmare consideram ca este imperios necesar ca Autoritatea contractanta sa mentina clauzele contractuale astfel cum au fost formulate. Autoritatea Contractanta precizeaza ca, in contextul obligativitatii urmaririi interesului national, prin indeplinirea obiectului contractului, introducerea in clauzele contractuale a prevederilor invocate de operatorul economic, are ca scop necesitatea asigurarii Autoritatii Contractante de realizarea cu celeritate a obiectivului de interes national. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 5.1 (5) lit. b); Art. 5.1 (6) lit. b); Art. 28.9 (1) lit. b) si Art. 28.9 (2) lit. b) din modelul de contract.
Intrebare 5	LOT 1 - LOT 2 Art. 10.4 din Contract prevede “Prestatorul va fi responsabil de <u>corectitudinea si acuratetea datelor</u>, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Fezabilitate, conform prevederilor Caietului de Sarcini. Prestatorul va raspunde pentru prestatia sa si va justifica corespunzator solutiile alese potrivit prevederilor legale si conditiilor contractuale.” Art. 8.3 prevede: “Autoritatea Contractanta este responsabila pentru: a) <u>punerea la dispozitia Prestatorului a tuturor informatiilor disponibile</u> pentru obtinerea rezultatelor asteptate;” Or, Prestatorul nu isi poate asuma corectitudinea si acuratetea datelor primite de la Autoritatea Contractanta sau de la terti in general. Propunem modificarea art. 10.4 dupa cum urmeaza: “Prestatorul va fi responsabil de <u>corectitudinea si acuratetea datelor obtinute de Prestator cu resurse proprii</u>, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Fezabilitate, conform prevederilor Caietului de Sarcini. Prestatorul va raspunde pentru prestatia sa si va justifica corespunzator solutiile alese potrivit prevederilor legale si conditiilor contractuale.” Similar, art. 24.2.din Contract prevede „<u>Prestatorul va fi responsabil de corectitudinea si acuratetea datelor</u>, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Fezabilitate, conform legislatiei, reglementarilor tehnice in vigoare si a Caietului de Sarcini. Prestatorul are obligatia de a respecta structura minimala a Studiului de Fezabilitate, conform H.G. nr. 907/2016, pe volume, conform cerintelor descrise in Anexa I: Caietul de Sarcini, la prezentul contract.” Prin urmare, solicitam si modificarea art. 24.2 din Contract dupa cum urmeaza: <u>„Prestatorul va fi responsabil de corectitudinea si acuratetea datelor obtinute de Prestator cu resurse proprii, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Fezabilitate, conform legislatiei, reglementarilor tehnice</u>

	in vigoare si a Caietului de Sarcini. Prestatorul are obligatia de a respecta structura minimala a Studiului de Fezabilitate, conform H.G. nr. 907/2016, pe volume, conform cerintelor descrise in Anexa I: Caietul de Sarcini, la prezentul contract.”
Raspuns 5	LOT 1 - LOT 2 Autoritatea contractanta modifica prevederile art. 10.4 din modelul de contract: 10.4. „Prestatorul va fi responsabil de corectitudinea si acuratetea datelor, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Fezabilitate, conform prevederilor Caietului de Sarcini. Prestatorul va raspunde pentru prestatia sa si va justifica corespunzator solutiile alese potrivit prevederilor legale si conditiilor contractuale.” se modifica dupa cum urmeaza: 10.4. „Prestatorul va fi responsabil <u>de corectitudinea si acuratetea datelor obtinute de Prestator cu resurse proprii</u>, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Fezabilitate, conform prevederilor Caietului de Sarcini. Prestatorul va raspunde pentru prestatia sa si va justifica corespunzator solutiile alese potrivit prevederilor legale si conditiilor contractuale.” <u>Totodata, Autoritatea contractanta modifica si prevederile art. 24.2 din modelul de contract:</u> 24.2. „Prestatorul va fi responsabil de corectitudinea si acuratetea datelor, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Fezabilitate, conform legislatiei, reglementarilor tehnice in vigoare si a Caietului de Sarcini. Prestatorul are obligatia de a respecta structura minimala a Studiului de Fezabilitate, conform H.G. nr. 907/2016, pe volume, conform cerintelor descrise in Anexa I: Caietul de Sarcini, la prezentul contract.” se modifica dupa cum urmeaza: 24.2. „Prestatorul va fi responsabil de corectitudinea si acuratetea datelor <u>obtinute de Prestator cu resurse proprii</u>, studiilor si solutiilor propuse in cadrul Studiului de Fezabilitate, conform legislatiei, reglementarilor tehnice in vigoare si a Caietului de Sarcini. Prestatorul are obligatia de a respecta structura minimala a Studiului de Fezabilitate, conform H.G. nr. 907/2016, pe volume, conform cerintelor descrise in Anexa I: Caietul de Sarcini, la prezentul contract.”
Intrebare 6	LOT 1 - LOT 2 Art. 20.1 (6) din Contract prevede: (6) „Pentru motivele mentionate la Articolul 20.1 alin. (4), lit. a); b); e); h); prin exceptie de la prevederile Articolului 5.1, conform prevederilor din Documentatia de atribuire, pentru evitarea blocajelor, obtinerea documentatiei necesare si finalizarea contractului, durata contractului poate fi prelungita prin Act Aditional, <u>fara suplimentarea valorii contractului si fara a afecta dreptul Autoritatii Contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri.</u> Art. 20 (4) „Modificarile contractului: a) generate de schimbari/ modificari legislative/ normative/ STAS-uri/ norme/ ordine/ instructiuni/etc.; b) generate de solicitari ale Autoritatilor/ Entitatilor/ Institutiiilor ce elibereaza avize/ acorduri/ autorizatii/ permise sau de alte entitati care au atributii in legatura cu proiectul (MTI, MFE, Jaspers (daca este cazul), Institutii Centrale si/sau Locale, ARR, Beneficiar, MAI, SRI, Verificatori Atestati, etc.);

e) generate de prelungirea duratei contractului (În cazul în care Autoritatea Contractanta suspendă executarea Contractului, durata acestuia se va prelungi cu perioada ramasa de prestat inaintea suspendarii), posibil generate de, dar nu exclusiv:

e1 - prelungirea termenelor de predare a rapoartelor/livrabilelor;

e2 - completarea documentatiei (Autoritatea Contractanta /Beneficiarul poate solicita completari suplimentare la documentatie, chiar daca aceasta este intocmita in conformitate cu prevederile legale, datorita exigentelor MT, MFE, Institutii Centrale si/sau Locale, ARR, Beneficiar, MAI, SRI, Verificatori Atestati, etc., pentru realizarea unei documentatii cu nivel ridicat de acuratete/incredere);

e3 - intarzieri si/sau alte dificultati in obtinerea de catre Prestator a tuturor avizelor, acordurilor, permiselor si a autorizatiilor necesare;

e4 - intarzieri in urma verificarii documentatiei de catre verificatorii atestati;

e5 - intarzieri cauzate de necesitatea prelungirii procedurii de licitatie pentru atribuirea contractului/telor de achizitie publica de proiectare si executie.

h) modificari rezultate din elaborarea PUZ si/sau realizarea auditului de siguranta rutiera;

[,,]

se realizeaza in conformitate atat cu prevederile Legii nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare si ale H.G. 395/2016, cu modificarile si completarile ulterioare, cat si cu prevederile contractuale si nu vor afecta caracterul general al contractului.”

In primul rand, atragem atentia asupra faptului ca art. 20.1 (6) contine prevederi contradictorii si incalca Legea 98/2016. Astfel, pe de o parte art. 20.4 arata ca in caz de prelungire pentru modificari legislative (20.4 lit.a) contractul se prelungeste in conditiile legii, deci cu posibilitatea majorarii pretului daca este cazul, in timp ce art. 20.6 prevede ca durata Contractului se prelungeste “fara suplimentarea valorii contractului si fara a afecta dreptul Autoritatii Contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri”.

Fata de faptul ca toate motivele enumerate in art. 20.6 sunt motive care nu se afla sub controlul Prestatorului, iar unele dintre ele sunt prevazute in mod expres de lege ca putand conduce nu doar la modificarea contractului dar si la suplimentarea pretului (20.4 (a), (h)), art. 20.1 (6) poate fi interpretat nu doar ca nelegal ci si ca reprezentand un caz de distorsionare a concurentei, de incalcare a principiilor proportionalitatii si echilibrului contractual, principii pe care autoritatile publice sunt tinute sa le respecte si sa le ocroteasca. Astfel, autoritatea contractanta are obligatia sa respecte echilibrul dintre scopul achizitiei si propriile actiuni, sa ia masurile care se impun pentru a evita depasirea a ceea ce este atat necesar cat si adecvat pentru indeplinirea scopului achizitiei publice (principiul proportionalitatii). **Avand in vedere ca principiile mai sus enuntate converg catre ideea ca prestatiile partilor trebuie sa fie in echilibru, proportionale, coerente si sa se desfasoare cu buna credinta, solicitam modificarea art. 20.1 (6) dupa cum urmeaza:**

20.1.(6) „Pentru motivele mentionate la Articolul 20.1 alin. (4), lit. a); b); e); h); prin exceptie de la prevederile Articolului 5.1, conform prevederilor din Documentatia de atribuire, pentru evitarea blocajelor, obtinerea documentatiei necesare si finalizarea contractului, durata contractului poate fi prelungita prin Act Adicional, cu suplimentarea valorii contractului, daca se va dovedi necesara si sunt indeplinite conditiile prevazute de lege, si fara a da dreptul Autoritatii Contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri atunci cand cauza prelungirii duratei contractului nu se datoreaza culpei Prestatorului.”

Sau, alternativ:

20.1.(6) „Pentru motivele mentionate la Articolul 20.1 alin. (4), pentru evitarea blocajelor, obtinerea documentatiei necesare si finalizarea

	contractului, durata contractului poate fi prelungita prin Act Adicional. Atunci cand prelungirea Contractului nu se datoreaza culpei Prestatorului si sunt indeplinite conditiile prevazute de lege se va suplimenta valoarea contractului.”
Raspuns 6	LOT 1 - LOT 2 Autoritatea contractanta, doreste sa aduca in atentia dumneavoastra faptul ca modelul de contract este un contract administrativ conform definitiei contractului de achizitie publica si a Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004 cu modificarile si completarile ulterioare. Astfel, regimul juridic al acestui contract este unul special, de drept public. Precizam ca prerogativele de drept public la indemana Autoritatii contractante constau in faptul ca se incheie contractul pentru realizarea unor sarcini de interes public, ceea ce pune Autoritatea contractanta intr-o pozitie privilegiata cu posibilitatea de a impune unele clauze in contract, de a controla modul de executare. In consecinta contractul de achizitie publica presupune unele rigori pe care trebuie sa le accepte cei care doresc sa se implice intr-un raport contractual cu o autoritate publica, iar aceste rigori sunt reglementate strict in scopul protejarii interesului public. Legea contenciosului administrativ instituie regula conform careia principiul libertatii contractuale este subordonat principiului prioritatii interesului public, prin urmare consideram ca este imperios necesar ca Autoritatea contractanta sa mentina clauza contractuala astfel cum a fost formulata. Autoritatea Contractanta precizeaza ca, in contextul obligativitatii urmaririi interesului national, prin indeplinirea obiectului contractului, introducerea in clauzele contractuale a prevederilor invocate de operatorul economic, are ca scop necesitatea asigurarii Autoritatii Contractante de realizarea cu celeritate a obiectivului de interes national. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 20.1. (6) din modelul de contract.
Intrebare 7	LOT 1 - LOT 2 Art. 20.2 din Contract prevede: “20.2 In completarea Articolului 20.1 (4) si prin exceptie de la prevederile Articolului 5.1, conform optiunii din <i>Instructiuni catre Ofertanti</i>, pentru evitarea blocajelor, obtinerea documentatiei necesare si finalizarea contractului, durata contractului poate fi prelungita si din unul sau mai multe din motivele de mai jos, prin <i>Act Adicional</i>, <u>fara suplimentarea valorii contractului si fara a afecta dreptul Autoritatii Contractante de a aplica penalitati de intarziere sau de a solicita despagubiri:</u> ” a) necesitatea completarii documentatiei realizate de Prestator. Autoritatea Contractanta poate solicita completari suplimentare la documentatie, chiar daca aceasta este intocmita in conformitate cu prevederile legale, datorita exigentelor MT, MFE, pentru realizarea unei documentatii cu nivel ridicat de acuratete / incredere, b) materializarea riscurilor de aparitie a intarzierilor si/sau alte dificultati in obtinerea de catre Prestator a tuturor avizelor, acordurilor, permiselor si autorizatiilor necesare, avand in vedere implicarea mai multor autoritati si institutii in emiterea acestora, care pot impune diverse conditii si/sau constrangeri, c) neobtinerea de catre Prestator la timp sau chiar deloc a unui sau mai multor avize/acorduri (imposibilitatea de obtinere de catre Prestator la timp sau chiar deloc a unui sau mai multor avize/acorduri poate genera riscuri care pot conduce la imposibilitatea de obtinere a altor autorizatii necesare, fapt ce ar determina blocarea realizarii proiectului), d) materializarea riscurilor de aparitie a unor intarzieri in urma verificarii documentatiei de catre verificatorii atestati.”

	Din aceleasi ratiuni prezentate la intrebarea nr. 3, solicitam modificarea art. 20.2 dupa cum urmeaza: “20.2 In completarea Articolului 20.1 (4) si prin exceptie de la prevederile Articolului 5.1, conform optiunii din Instructiuni catre Ofertanti, pentru evitarea blocajelor, obtinerea documentatiei necesare si finalizarea contractului, durata contractului poate fi prelungita si din unul sau mai multe din motivele de mai jos, prin Act Aditional. <u>Atunci cand prelungirea Contractului nu se datoreaza culpei Prestatorului si sunt indeplinite conditiile prevazute de lege se va suplimenta valoarea contractului: [...]</u>”.
Raspuns 7	LOT 1 - LOT 2 A se vedea Raspunsul nr. 6 la prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 20.1. (4) din modelul de contract.
Intrebare 8	LOT 1 - LOT 2 Art. 28. 4 si art. 28.5 din Contract, prevad un drept general, nelimitat al Autoritatii Contractante de a suspenda executarea Contractului si, respectiv, de a denunta unilateral Contractul daca perioada de suspendare dureaza mai mult de 12 luni. 28.4 “Autoritatea Contractanta, prin Ordin Administrativ, are dreptul în mod unilateral de a suspenda executarea Contractului de servicii fără ca Prestatorul să fie îndreptătit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a suspendarii. În cazul în care Autoritatea Contractanta suspendă executarea Contractului, durata acestuia se va prelungi cu perioada ramasa de prestat inaintea suspendarii.” 28.5 “Autoritatea Contractanta are dreptul de a modifica perioada de suspendare a contractului in functie de circumstante. In cazul in care perioada de suspendare a Contractului de servicii excede 12 luni, Autoritatea Contractanta are dreptul, in mod unilateral, de a denunta Contractul fara ca Prestatorul sa fie indreptatit a solicita orice costuri suplimentare/daune aferente suspendarii sau care deriva/rezulta ca urmare a denuntarii.” Aceste prevederi nu doar ca lasa loc arbitrariului, dar reprezinta o veritabila “neangajare” din partea autoritatii contractante, comportand riscuri similare cu cele prezentate la intrebarile anterioare. In oglinda, articolele care reglementeaza extinderea duratei Contractului fara niciun fel de compensatie pentru Prestator si fara posibilitatea sa solicite daune interese, transforma obligatia Prestatorului intr-o obligatie nelimitata, imposibil de definit si cuantificat la momentul ofertarii. In consecinta, aceste clauze provoaca un grav dezechilibru contractual, cu incalcarea principiilor proportionalitatii si echilibrului contractual si creeaza o suspiciune de abuz cu consecinta distorsionarii concurentei prin inlaturarea unor operatori economici seriosi de la participare. Fata de cele de mai sus, va rugam sa eliminati aceste articole.
Raspuns 8	LOT 1 - LOT 2 A se vedea Raspunsul nr. 4 la prezenta Clarificare. Avand in vedere cele de mai sus, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 28.4. si Art. 28.5. din modelul de contract.
Intrebare 9	LOT 1 - LOT 2 Art. 28.6 prevede “Autoritatea Contractanta are dreptul, in mod unilateral, de a suspenda Contractul de Servicii in lipsa existentei alocarii financiare, cu informarea prealabila a Prestatorului.” Motivul de suspendare enuntat nu poate fi controlat sau verificat de catre Prestator si lasa loc arbitrariului. Autoritatea contractanta are obligatia asigurarii finantarii proiectului. Din ratiunile prezentate in sustinerea solicitarilor anterioare, consideram ca se impune si eliminarea acestei prevederi din contract.

	Similar, 33.2 din Contract prevede „Autoritatea Contractanta are dreptul de a denunta unilateral prezentul contract si in situatia in care alocarea resurselor financiare a fost sistata/modificata.” Fata de cele de mai sus, va rugam sa eliminati si acest articol.
Raspuns 9	LOT 1 - LOT 2 A se vedea Raspunsul nr. 4 din prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 28.4. si Art. 28.6. din modelul de contract.
Intrebare 10	LOT 1 - LOT 2 Art. 31.2 b) din Contract prevede: „Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului, dar <u>acest plafon maxim nu se va aplica pentru pierderi ori pagube cauzate tertilor de catre Prestator ori ca urmare a abaterilor savarsite de Prestator.</u>” Avand in vedere ca exista o legatura intrinseca intre culpa contractuala si antrenarea raspunderii, prevederea citata este contradictorie, raspunderea neexistand in afara culpei, respectiv a “abaterii”. Va rugam sa eliminati aceasta circumstantiere si sa modificati art. 31.2 b) dupa cum urmeaza: „Plafonul maxim al raspunderii Prestatorului va fi limitat la o suma egala cu Pretul Contractului.”
Raspuns 10	LOT 1 - LOT 2 Autoritatea contractanta are obligatia de a se asigura ca obiectul contractului este indeplinit de catre Prestator, conform prevederilor contractuale. Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 31.2 lit. b) din modelul de contract.
Intrebare 11	LOT 1 - LOT 2 Art. 33.4 din Contract prevede: “Orice modificare a contractului de achizitie publica in cursul perioadei sale de valabilitate altfel decat in cazurile si conditiile prevazute la art. 221 din Legea nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare se realizeaza prin organizarea unei noi proceduri de atribuire, in conformitate cu dispozitiile Legii nr. 98/2016 privind achizitiile publice, cu modificarile si completarile ulterioare. <u>In situatia nerespectarii dispozitiilor Articolului 33.4 din prezentul contract, Autoritatea Contractanta are dreptul de a denunta unilateral contractul.</u>” Avand in vedere ca Autoritatea Contractanta este parte a Contractului si niciun act aditional nu poate fi incheiat fata de participarea manifesta si acordul acesteia, prevederea de mai sus ridica suspiciuni serioase de rezonabilitate si de arbitrarie in aplicarea unor eventuale modificari Contractului. Prin urmare, si in aplicarea principiului de drept <i>nemo propriam turpitudinem allegans</i>, va rugam sa eliminati aceasta prevedere.
Raspuns 11	LOT 1 - LOT 2 Autoritatea contractanta mentine prevederile art. 33.4 din modelul de contract intrucat denunțarea unilaterală a contractului reprezintă o manifestare de voință expres permisă de lege uneia dintre părți în sensul încetării contractului ca urmare a apariției unei împrejurări neprevăzute, neasumate de vreuna dintre părți, independentă de culpa părților, care survine și modifică împrejurările în care contractul trebuie să se execute, creând în defavoarea uneia dintre părți o situație mult mai împovărătoare decât cea la care s-a angajat în executarea obligațiilor.
Intrebare 12	LOT 1 - LOT 2 Art. 34.3 din Contract prevede: “In eventualitatea unei asemenea rezilieri, Prestatorul poate solicita in contradictoriu cu Autoritatea Contractanta despagubiri pentru pierderile sau prejudiciul suferit si probat ca urmare a neexecutarii in intregime a prezentului Contract, <u>cu exceptia cazului in care suspendarea care a stat la baza rezilierii se datoreaza lipsei alocarii financiare sau unei situatii imprevizibile care nu a putut fi prevazuta la incheierea contractului.</u>”

	<u>Aceasta despagubire nu va putea avea un cuantum care sa conduca la depasirea platilor efectuate in baza Contractului. Solicitarea trebuie sa fie facuta in conformitate cu dispozitiile legale romane.</u> Un prim comentariu pe care il facem cu privire la aceasta prevedere este acela ca Autoritatea Contractanta are obligatia contractuala de a asigura finantarea. Prin urmare, in oglinda cu solicitarile anterioare, lipsa finantarii nu poate fi un motiv de inlaturare a raspunderii Autoritatii Contractante si de exonerare de la obligatia de acoperire a prejudiciului suferit de Prestator. De asemenea, pentru pastrarea echilibrului contractual, propunem instituirea aceleiasi plafon maxim pentru ambele parti. Va rugam, prin urmare, sa modificati art. 34.3 dupa cum urmeaza: “34.3 In eventualitatea unei asemenea rezilieri, Prestatorul poate solicita in contradictoriu cu Autoritatea Contractanta despagubiri pentru pierderile sau prejudiciul suferit si probat ca urmare a neexecutarii in intregime a prezentului Contract, <u>cu exceptia cazului in care suspendarea care a stat la baza rezilierii se datoreaza fortei majore sau cazului fortuit. Aceasta despagubire nu va putea avea un cuantum care sa conduca la depasirea pretului Contractului.</u> Solicitarea trebuie sa fie facuta in conformitate cu dispozitiile legale romane.”
Raspuns 12	LOT 1 - LOT 2 Autoritatea contractanta modifica prevederile art. 34.3. di modelul de contract: <i>34.3 „In eventualitatea unei asemenea rezilieri, Prestatorul poate solicita in contradictoriu cu Autoritatea Contractanta despagubiri pentru pierderile sau prejudiciul suferit si probat ca urmare a neexecutarii in intregime a prezentului Contract, cu exceptia cazului in care suspendarea care a stat la baza rezilierii se datoreaza lipsei alocarii financiare sau unei situatii imprevizibile care nu a putut fi prevazuta la incheierea contractului. Aceasta despagubire nu va putea avea un cuantum care sa conduca la depasirea platilor efectuate in baza Contractului. Solicitarea trebuie sa fie facuta in conformitate cu dispozitiile legale romane.”</i> se modifica dupa cum urmeaza: <i>34.3 „In eventualitatea unei asemenea rezilieri, Prestatorul poate solicita in contradictoriu cu Autoritatea Contractanta despagubiri pentru pierderile sau prejudiciul suferit si probat ca urmare a neexecutarii in intregime a prezentului Contract, cu exceptia cazului in care suspendarea care a stat la baza rezilierii se datoreaza <u>lipsei alocarii financiare, fortei majore sau cazului fortuit sau pentru diferite motive care nu au putut fi prevazute la data incheierii contractului, motive generate din culpa Prestatorului.</u> Aceasta despagubire nu va putea avea un cuantum care sa conduca la depasirea platilor efectuate in baza Contractului. Solicitarea trebuie sa fie facuta in conformitate cu dispozitiile legale romane.”</i>
Intrebare 13	LOT 1 - LOT 2 Art. 34.1 din Contract prevede: “In urma unui preaviz de 45 zile acordat Autoritatii Contractante, Prestatorul poate solicita rezilierea Contractului in urmatoarele conditii: a) daca Autoritatea Contractanta suspenda derularea contractului pentru mai mult de 12 luni pentru motive nespecificate in Contract sau independente de culpa Prestatorului; b) daca Autoritatea Contractanta suspenda derularea contractului mai mult de 12 luni pentru motivele specificate la Articolul 28 "Suspendarea Contractului de Servicii" si Articolul 35 "Forta majora si caz fortuit".

	In plus, art. 36.3 din Contract prevede : “Pe perioada solutionarii litigiului, Prestatorul este obligat sa isi indeplineasca obligatiile contractuale, astfel cum au fost stabilite prin prezentul Contract de servicii. In situatia nerespectarii prezentei obligatii, Autoritatea Contractanta este indreptatita sa perceapa penalitati in valoare de 2.000 lei/zi din Pretul Contractului pentru neexecutarea obligatiilor contractuale, pana la momentul in care acesta si le indeplineste.” Analiza acestor prevederi in oglinda cu clauza similara in beneficiul autoritatii contractante, respectiv rezilierea Contractului de catre aceasta din urma, constatam gravul dezechilibru contractual dintre parti, precum si dezechilibrul dintre scopul achizitiei si propriile actiuni ale autoritatii contractante, care are obligatia sa ia masurile care se impun pentru a evita depasirea a ceea ce este atat necesar cat si adecvat pentru indeplinirea scopului achizitiei publice (principiul proportionalitatii). Impiedicarea Prestatorului sa inceteze efectiv Contractul in cazul in care Autoritatea Contractanta si-ar incalca obligatiile, neincluderea intre motivele de reziliere de catre Prestator a neplatii sau a platii cu intarziere a facturilor de catre autoritatea contractanta este atipica si nespecifica practicilor comerciale. Astfel de conditii contractuale inechitabile sunt de natura sa inlature de la participare operatorii economici seriosi, incalcandu-se principiul asigurarii unei concurente adecvate. Avand in vedere ca principiile mai sus enuntate converg catre ideea ca prestatiile partilor trebuie sa fie in echilibru, proportionale, coerente si sa se desfasoare cu buna credinta, solicitam eliminarea art. 36.3 si modificarea clauzei 34.1 in oglinda cu rezilierea de catre autoritatea contractanta. Propunerea noastra este: Art. 34.1 „Prestatorul poate printr-o notificare scrisa comunicata Autoritatii Contractante cu 7 zile inainte, daca in contract nu s-a prevazut altfel, sa declare contractul reziliat de plin drept, fara sa mai fie necesara interventia vreunei instante judecatoresti/arbitrale, in urmatoarele situatii, dar nelimitandu-se la acestea, Autoritatea Contractanta nefiind indreptatita sa pretinda nicio suma reprezentand daune sau alte prejudicii, ca urmare a rezilierii Contractului, daca: a) Autoritatea Contractanta nu si-a indeplinit o obligatie esentiala in conformitate cu prevederile Contractului; b) Autoritatea Contractanta nu a achitat facturile emise de catre Prestator in conformitate cu prevederile Contractului pentru o perioada mai mare de 30 de zile. c) daca, din motive neimputabile Prestatorului, Contractul este suspendat pentru o perioada mai mare de 12 luni. ”
Raspuns 13	LOT 1 - LOT 2 A se vedea Raspunsul nr. 6 la prezenta Clarificare. Prin urmare, Autoritatea contractanta pastreaza nemodificate prevederile Art. 34.1. din modelul de contract.

CLARIFICARE DIN OFICIU

In vederea corelarii informatiei la nivelul Documentatiei de atribuire, corectarii unor erori materiale, sporirii claritatii anumitor prevederi, precum si pentru asigurarea unei participari sporite care sa conduca la o concurenta reala la prezenta procedura de atribuire, Autoritatea Contractanta opereaza urmatoarele modificari cu privire la <u>Modelul de contract</u>:	
1	Articolul 5 Durata contractului 5.4. (1) Data de Incepere a Contractului specificata in Notificarea Beneficiarului (Ordin de Incepere) coincide cu Data de Incepere a Etapei I - <i>Elaborarea Studiului de Fezabilitate (inclusiv expertiza tehnica)</i> pentru fiecare locatie in parte.

	se modifica dupa cum urmeaza: 5.4. (1) Data de Incepere a Contractului specificata in Notificarea Beneficiarului (Ordin de Incepere) coincide cu Data de Incepere a Etapei I - Elaborarea Studiului de Fezabilitate (inclusiv expertiza tehnica).
2	In cadrul Articolul 9 Obligatii Generale ale Prestatorului se introduce art. 9.10 dupa cum urmeaza: 9.10. „Prestatorul va respecta prevederile Legii nr. 204/2020 pentru modificarea si completarea Legii nr. 10/1995 privind calitatea in constructii, referitor la responsabilitatile proiectantului privind calitatea in constructii, printre care, dar fara a se limita la: • sesizarea Autoritatii Contractante asupra neconformitatilor si neconcordantelor constatate in proiecte si in executie; • asigurarea nivelului de calitate corespunzator cerintelor printr-un sistem propriu de calitate, certificat; • receptia proiectelor conform temeiului de proiectare si a cerintelor de calitate; • respectarea termenelor contractuale de proiectare si executie in solidar cu proiectantii si/sau executantii.”
3	In cadrul Articolul 23 Rapoarte/ Livrabile (documente/ documentatie) ce urmeaza a fi puse la dispozitie de catre Prestator, aprobarea acestora si termenele de predare a livrabilelor <u>se elimina</u> urmatoarul paragraf: 23.3 [...] Studiul de Trafic [...] „Scopul studiului de trafic va consta in determinarea traficului la momentul darii in exploatare a obiectivului si pentru o perioada de perspectiva de 30 de ani, in functie de tipul de structura rutiera adoptata. Prestatorul va efectua prognoza de trafic in baza careia se va elabora analiza cost-beneficiu si va include la elaborarea prognozelor de trafic compozitia traficului generat: indus, atras si de dezvoltare.” [...]
4	In cadrul Articolul 23 Rapoarte/ Livrabile (documente/ documentatie) ce urmeaza a fi puse la dispozitie de catre Prestator, aprobarea acestora si termenele de predare a livrabilelor paragraful 23.3 [...] Certificat de Urbanism, Autorizatii, Avize si Acorduri Prestatorul raspunde de obtinerea autorizatiilor, acordurilor, licentelor si avizelor necesare ca urmare a Proiectului final. [...] se modifica dupa cum urmeaza: 23.3 [...] Certificat de Urbanism, Autorizatii, Avize si Acorduri Prestatorul raspunde de obtinerea autorizatiilor, acordurilor, licentelor si avizelor necesare. [...]
5	Articolul 25 Plati 25.2 Platile se vor efectua in lei, in contul (bancar/de trezorerie) notificat de Prestator Autoritatii Contractante, dupa cum urmeaza:

	[...] <u>4) Asistenta tehnica acordata Beneficiarului pentru intocmirea documentatiei tehnice aferenta documentatiei de atribuire a contractului de lucrari si asistenta pe parcursul derularii procedurii de achizitie publica a contractului de lucrari</u> Plata pentru Asistenta tehnica se realizeaza dupa deschiderea ofertelor pentru atribuirea contractului de lucrari/contractelor de lucrari, si dupa aprobarea de catre Beneficiar a Raportului Financiar aferent si se va plati in conformitate cu anexa la Propunerea Financiara. In conditiile in care se vor initia mai multe proceduri de achizitie publica, valoarea se la imparti in mod egal raportat la numarul de proceduri. dupa elaborarea Documentatie de atribuire si formularea raspunsurilor la clarificarile solicitate de ofertanti in cadrul procedurii de achizitie publica pana la depunerea ofertelor. Va fi intocmit un Raport financiar aprobat de catre Beneficiar care va include descrierea activitatilor prestate in vederea asigurarii asistentei tehnice pentru Beneficiar/Autoritatea Contractanta pe durata procedurii de achizitie publica (inclusiv pregatirea documentatiei/documentatiilor tehnice a contactului/contractelor de executie lucrari, pentru perioada cuprinsa intre initierea pregatirii documentatiei/documentatiilor de atribuire, data publicarii anuntului/lor de participare si termenul limita de depunere a ofertelor. [...] se modifica dupa cum urmeaza: 25.2 Platile se vor efectua in lei, in contul (bancar/de trezorerie) notificat de Prestator Autoritatii Contractante, dupa cum urmeaza: [...] <u>4) Asistenta tehnica acordata Beneficiarului pentru intocmirea documentatiei tehnice aferenta documentatiei de atribuire a contractului de lucrari si asistenta pe parcursul derularii procedurii de achizitie publica a contractului de lucrari</u> Plata pentru Asistenta tehnica se realizeaza dupa predarea documentatiei tehnice catre Beneficiar, publicarea Anuntului de Participare, precum si dupa predarea Raspunsului/Raspunsurilor Consolidat/e la solicitarile de clarificare formulate de catre operatorii economici, si numai dupa implinirea termenului de depunere a ofertelor precum si dupa aprobarea de catre Beneficiar a Raportului financiar aferent si se va plati in conformitate cu anexa la Propunerea Financiara. In conditiile in care se vor initia mai multe proceduri de achizitie publica, valoarea se la imparti in mod egal raportat la numarul de proceduri. [...]
6	Articolul 25 Plati 25.3 (6) <i>„Factura va avea mentionat obligatoriu: numarul de inregistrare, data emiterii, numarul si data contractului, data scadenta, perioada in care au fost prestate serviciile, denumirea subunitatii (dupa caz), precum si alte informatii specifice contractului.”</i> se modifica dupa cum urmeaza: 25.3 (6) <i>„Factura va cuprinde toate elementele impuse de prevederile legale (art. 319 alin. (20) din Codul Fiscal, art. 74 din Legea nr. 31/1990, art. 4 alin. (2) din O.U.G. nr. 120/2021 cu completarile si modificarile ulterioare), precum si elementele de identificare: numarul de inregistrare, data emiterii, numarul si data contractului, data scadenta, perioada in care au fost prestate serviciile, denumirea proiectului, denumirea</i>

	<i>subunitatii (dupa caz), precum si alte informatii specifice contractului.”</i>
7	In cadrul Articolul 29 Incalcarea Contractului de Servicii si sanctiuni pentru incalcare; Managementul riscurilor se introduce art. 29.10. dupa cum urmeaza: <i>29.10. Autoritatea Contractanta isi rezerva dreptul de a inceta contractul dupa finalizarea prestarii serviciilor aferente Etapei I si Etapei II pentru fiecare locatie in parte, situatie in care nu se vor mai presta serviciile aferente Etapei III si respectiv Etapei IV. In aceasta situatie, Prestatorul are dreptul de a pretinde numai plata corespunzatoare pentru partea din contract indeplinita pana la data incetarii contractului in conformitate cu sumele din Propunerea Financiara (serviciile aferente Etapei I si Etapei II pentru fiecare locatie in parte) fara a putea solicita daune-interese, despagubiri. Prestatorul nu are dreptul sa solicite la plata valorile aferente serviciilor Etapei III si Etapei IV, iar Beneficiarul/Autoritatea contractanta nu are obligatia de plata a acestora.</i>
8	Articolul 32 Incetarea si Rezilierea Contractului de Servicii din initiativa Autoritatii Contractante 32.2 (1) Prezentul Contract va inceta daca: a) obiectul Contractului a fost realizat; b) prin acordul scris al Partilor; c) a intervenit forta majora si/sau cazul fortuit, conform prevederilor Articolului 35; d) Contractul a fost reziliat; e) Prestatorul finalizeaza serviciile mai devreme de termenul specificat la Articolul 5.1 din Contractul de Servicii si Prestatorul si-a indeplinit toate activitatile prevazute in Anexa I: Caietul de Sarcini si anexele acestuia, la prezentul contract; f) in situatia in care, dupa finalizarea Etapei I, contractul de servicii este suspendat pentru o perioada mai mare de 24 de luni; g) prin reziliere conform prevederilor prezentului Contract; h) prin denuntare unilaterala conform prevederilor prezentului Contract; i) alte situatii prevazute in Contract. se completeaza dupa cum urmeaza: 32.2 (1) Prezentul Contract va inceta daca: a) obiectul Contractului a fost realizat; b) prin acordul scris al Partilor; c) a intervenit forta majora si/sau cazul fortuit, conform prevederilor Articolului 35; d) Contractul a fost reziliat; e) Prestatorul finalizeaza serviciile mai devreme de termenul specificat la Articolul 5.1 din Contractul de Servicii si Prestatorul si-a indeplinit toate activitatile prevazute in Anexa I: Caietul de Sarcini si anexele acestuia, la prezentul contract; f) in situatia in care, dupa finalizarea Etapei I, contractul de servicii este suspendat pentru o perioada mai mare de 24 de luni; g) prin reziliere conform prevederilor prezentului Contract; h) prin denuntare unilaterala conform prevederilor prezentului Contract; i) alte situatii prevazute in Contract; j) Prestatorul finalizeaza serviciile aferente Etapei I si Etapei II pentru fiecare locatie in parte, iar Beneficiarul/Autoritatea contractanta nu mai considera necesara si realizarea Etapei III si respectiv Etapei IV (P.T.E. si Asistenta tehnica) pentru fiecare locatie in parte raportat la situatia existenta.

9	Articolul 32 Incetarea si Rezilierea Contractului de Servicii din initiativa Autoritatii Contractante 32.3 (1) lit. q) „<i>Cuantumul despagubirilor si penalitatilor contractuale datorat de catre Prestator Autoritatii Contractante conform prezentului Contract depaseste 50% din Pretul Contractului.</i>” se modifica dupa cum urmeaza: 32.3 (1) lit. q) „<i>Cuantumul despagubirilor si penalitatilor contractuale datorat de catre Prestator Autoritatii Contractante conform prezentului Contract depaseste 5% din Pretul Contractului.</i>”
---	--